

ACTA REUNION FIRMA PACTO FORUM PSICOANALITIC DE CATALUNYA,
27-OCTUBRE-1998, EN EL HOTEL HAVANA A LAS 21.30 H.

Asisten 66 personas

Moderadora: *Viviana Bordenave*

La moderadora toma la palabra para exponer el Orden del día:

1ª PARTE: consta de dos breves exposiciones, “Razones del Pacto de FPC” a cargo de *Clotilde Pascual* y “Lógica del proceso hacia la Escuela” a cargo de *Pep Monseny*, la lectura del texto del Pacto de Fòrum Psicoanalític de Catalunya elaborado por la Comisión provisional, a cargo de *Carmen Lafuente*, a continuación un debate y finalmente la firma del Pacto por los que lo deseen. A esta 1ª parte pueden asistir todas las personas interesadas en el FPC, vayan a firmar o no el Pacto.

2ª PARTE: reservada exclusivamente a las personas que hayan firmado el Pacto. Se procederá a la lectura, que efectuará *Joan Salinas*, del texto elaborado por la Comisión Provisional que contiene un proyecto de Reglamento interno de funcionamiento para el FPC. Este texto será previamente repartido a todos los presentes. Se fijara una fecha para el debate colectivo del susodicho proyecto.

Clotilde Pascual interviene en relación a las razones que nos reúnen para la firma de este Pacto, que es un acto inaugural. Recuerda que un pacto es un acto simbólico de adhesión a un proyecto común referido en nuestro caso al interés por el psicoanálisis. Centra su intervención en torno a 5 puntos:

1º La crisis de la AMP. Señala que esta crisis no nos toca a todos por igual, y recorre los puntos críticos que se produjeron: difamación, censura de publicaciones, la guerra de los Carteles del pase, la confusión entre grados/jerarquía, los criterio epistémico, clínico y político del pase, la Carta a los madrileños, la Tirade, la polémica en torno , la interpretación de la reconquista del Campo Freudiano como una conquista de territorios más que del discurso analítico, y la creación de la ECFB.

2º La salida Uno por Uno. Hace hincapié en que la salida de la Escuela se produjo en soledad y en la mayoría de los casos mediante el acto de una Carta. Señala que no sólo había soledad sino también alivio para algunos, y que a partir de este acto de separación los sujetos empezaron a encontrarse como colegas y pares para no estar solos. Esta conexión se produjo no sólo a nivel local sino también internacional

3º Lo que nos reúne y favorece nuestros encuentros. Especifica aquí que lo que nos reúne es querer saber cómo se llegó a la crisis, un deseo de saber y de combatir la amnesia.

4º La Convocatoria del día 21 de Septiembre 1998 en el Hotel Havana. Fue la primera actividad de FPC, y constituía una respuesta a la perplejidad e intimidación que la crisis había provocado. Esta actividad convocaba a un foro de debate y de separación en relación a lo anterior. Su objetivo era el de producir una elaboración de la crisis, superando el nivel de la simple queja.

5º Momento actual del Pacto. En este punto hace referencia a la posición de estima y respeto que el Foro detenta para con los colegas que estén en posiciones y tiempos distintos. También enumera una serie de temas que entre otros pueden constituir ejes de debate para el FPC: la cuestión del fin de análisis, la deuda para con el Padre, la separación del analista etc. Considera tarea importante del Forum la transmisión de una

clínica articulada con la transmisión de una enseñanza, lo que implica actividades regulares de estudio y enseñanza teórico-clínicas. Finalmente dice que rehacer el anudamiento individual y colectivo requiere tiempo, y que ahora estamos en un primer tiempo de elaboración colectiva, con articulaciones nacionales e internacionales, dado que el FPC se integra en una red de foros nacional e internacional. Termina diciendo que Forum esta atravesado por el deseo de saber y que con Forum tenemos la suerte y el riesgo de un nuevo punto de partida.

Pep Monseny interviene sobre la logica del proceso hacia la Escuela. Distingue dos grandes tiempos: el tiempo de los Foros y el tiempo de la Escuela, a la que no renunciamos. Señala que este movimiento hacia la escuela no procede de la escisión de un grupo conspirador, lo cual se demuestra por la salida uno a uno de la Escuela, que es una salida en soledad y en la mayoría de los casos acompañada de un texto en el que se dan las razones de la renuncia, lo que consituye un momento doloroso pero fecundo. A partir de ahí no se constituye un movimiento colectivo, en el sentido de “están los todos y a todos les rige el relámpago”, sino que en nuestro caso los todos no hacen un todo sino más bien un “essaim” (enjambre), que es algo más apropiado a una comunidad analítica. El paso segundo del movimiento es la constitución de los Carteles, que bajo el tema colectivo de “La Escuela, hoy” se proponen un trabajo de Durcharbeitung para poder saber sobre lo que había pasado y estaba pasando en relación a la Escuela. Un tercer paso es la emergencia en el mes de Julio, y en torno a las reuniones de “los cubanos” en el Hotel Havana, de un grupo de personas que se constituye en Comité Provisional, destinado a desaparecer en cuanto se logre instaurar un automaton institucional. Este Comité organizo dos reuniones fundamentales: la Convocatoria del Forum Psicoanalitic de Catalunya del 21 Septiembre de 1998 y la reunión para la firma del Pacto de FPC del 27 de Octubre de 1998 y la propuesta de un proyecto de marco organizativo del FPC, elaborado y consensuado por el Comité Provisional, y propuesto para debatir y consensuar entre los firmantes del Pacto. La firma del Pacto permite ya constituir una lista de los integrantes del FPC y otra de los simpatizantes de FPC. El paso siguiente previsto para dar en breve es el debate y consensuación del marco organizativo. Des pues de dar todos estos tendremos ya las condiciones para iniciar un regimen regular de actividades que podrá ir funcionando hasta la constitución de la Escuela. Concibe pues el movimiento hacia la Escuela como un proceso de conclusión colectivo.

Viviana Bordenave anuncia a continuación el calendario de actividades previstas para este año: el día 14 de Noviembre en Barcelona, una Conferencia abierta de Colette Soler sobre El psicoanálisis y las éticas del siglo XXI, los días 21 y 22 de Noviembre en Madrid, el I Coloquio de los Foros, y los días 12 y 13 de Diciembre en Rio de Janeiro, el Forum de Psicoanálisis y la comunidad analítica de Escuela, esta última actividad va precedida por la celebración el día 11 de Diciembre de una jornada sobre Los fundamentos del psicoanálisis en Freud y Lacan, dentro del marco del tema más amplio de la enseñanza del psicoanálisis en la universidad, que tendrá lugar en el auditorio de la universidad Estácio de Sá Rua do Bispo, 83-Rio Comprido.

Carmen Lafuente lee a continuación el texto del Pacto de FPC elaborado de forma colectiva y consensuada por la Comisión provisional, texto que fue repartido a todos los asistentes al entrar al acto.

A continuación se inició un debate abierto, en el que fueron tomando la palabra por orden de sucesión:

M^a Ines Rosales, que agradeció el esfuerzo realizado para obtener un texto consensuado, que ella calificó de doblemente consensuado, en tanto que reconocía en el las aportaciones hechas por las personas comprometidas con Forum, que habían hecho escuchar sus voces en las reuniones previas o habían transmitido por escrito sus sugerencias. Calificó el proceso y el acto de verdadera experiencia inaugural, un pacto entre pares, sin el concurso de un Otro de fuera que inste a pactar, sino que es la causa analítica la que nos reúne, aquella que consideraba amenazada allí de donde venimos. Recordó que muchos de los que estábamos, ya habíamos firmado anteriormente otro Pacto, y que por eso reconocíamos una deuda simbólica con lo anterior.

Manuel Baldiz también agradeció el esfuerzo hecho para obtener el texto propuesto a la firma. Juzgó que era un texto completo, coherente y firmable de inmediato. No obstante tenía algunas sugerencias referentes a dar mayor énfasis en el carácter abierto de la propuesta, al punto referente a la procedencia y formación de los que quisieran integrarse a Forum y al punto que toca a la cuestión del estilo, pues encontraba que se enfatizaba el tema del estilo en menoscabo de la cuestión del matema, que no aparecía reflejada en el documento.

Pilar Sopena agradece el esfuerzo, pero opina que es un texto precipitado y corregiría aspectos de la redacción que en su opinión tocan no a aspectos de forma sino de fondo. Modificaría cosas del Preámbulo y cuestiona la inclusión de las referencias de J.Lacan en el texto.

Marcel Ventura interviene en relación al espacio reservado al “no analista”, y sugería que se volviese a mirar lo que Lacan decía sobre esa tema. También le parecía mejor hablar de marco organizativo en lugar de reglamento interno. Se refirió a la conveniencia de hacer propuestas abiertas que no quiere decir dispersas.

Lola López agradeció también el esfuerzo realizado pero puso objeciones a nivel del Preámbulo, donde dijo echar de menos una referencia más concreta a los hechos sucedidos, y proponía no hacer referencia a la Escuela en el punto del texto titulado Principios y dispositivos.

Teresa Trias pidió que se acalrase más el punto relativo al control externo e interno que aparece en el apartado de Principio y dispositivos.

Manel Rebollo recuerda que el horizonte de la Escuela estaba ya claramente enunciado en la Convocatoria del FPC del 21 de Septiembre 1998, y que para él es precisamente ese objetivo de ir hacia la Escuela el que le motiva a integrarse en el FPC. El haría alguna modificación menor a nivel de la redacción pero el texto en general le parece aceptable.

Joan Salinas dice que el texto es imperfecto por definición, puesto que la enunciación no es individual, y sin duda faltan cosas y sobran cosas, no es un texto ideal pero es un texto que se presenta consensuado a nivel de la Comisión Provisional. Contesta a las intervenciones de M.Baldiz, P.Sopena y M.Rebollo.

Viviana Bordenave recalca que el texto redactado es fruto de los 9 miembros que componen la Comisión provisional y está consensuado por los 9.

Pep Monseny señala que el texto surgió con dificultad, y que por eso se abrió tarde el debate a todos. Es más, dice que se estuvo evaluando la posibilidad de aplazar el acto de la firma del Pacto. Recuerda que para empezar cosas es inevitable que se produzca un cierto grado de arbitrariedad y de paradojas. A pesar de todo considera que el texto propuesto es un texto firmable. Respecto a las citas de Lacan que figuran en él, dice que responden a tres principios de funcionamiento que no le parecen en absoluto impropios de un Foro, en tanto este puede tomarse como un lugar donde ensayar de los principios de una Escuela, así se hizo en el Cercle Psicoanalítico de C. Señala que el control interno y externo es lo que estamos practicando ya con esta reunión, donde los que piensan

firmar el Pacto intervienen sobre el texto elaborado por la C.P. y donde hay también personas que no piensan firmarlo y también pueden opinar e intervenir.

Carmen Marcet dice que en general le gustó mucho el texto pero que suprimiría en el Preámbulo la frase “no nos situamos ni en una queja ni en una deserción”. También señala la ausencia, en el texto, de referencia a la investigación.

Daniela Aparicio interviene en relación al tema de la dificultad de consenso, y dice que considera que el texto propuesto nos representa a casi todos, que hemos participado con enunciados durante las reuniones previas. Diferencia dos estilos de hacer, el que dejamos y el de Foro. Considera que tal vez es una precipitación el anuncio de una Escuela Nueva y hace algún comentario sobre las citas de J. Lacan incluidas en el texto.

Lydia Gómez dice que el texto está consensuado por los 9 que integran la Comisión Provisional, y pasa a señalar los puntos del texto donde se recogen sus aportaciones personales. A continuación lee a los presentes el texto que ella aportó para la construcción del texto colectivo. Comenta que el estilo de Lacan en los textos fundacionales es un estilo asertivo, y dice que conviene subrayar el enunciado de Lacan en el Seminario de Caracas de 1980, donde hace referencia a un campo lacaniano cuando dice “Sean Vds. lacanianos, si quieren. Yo soy freudiano.”

Clotilde Pascual vuelve a recordar que fue difícil consensuar el texto, que es seguro que no es un texto perfecto, que represente al Uno por Uno, pero que ve conveniente concluir hoy para evitar un efecto de disgregación no deseable. Considera que las personas que no se sientan de acuerdo con algún punto para ellos fundamental no tienen porque firmar en el día de hoy. Argumenta a favor de la inclusión de las citas de Lacan sobre los principios de funcionamiento que figuran en el texto, pues es algo que no se realizaba con rigor en la institución de la que venimos.

Carmen Lafuente considera interesantes las sugerencias y críticas aportadas a lo que más nos costó consensuar: la historia de la crisis. Explica que ante la opción de hacer una historia detallada de la crisis la C.P. optó por una referencia más general. También se consensuó la referencia a la Escuela futura y las citas de Lacan. Dice que Foro es un puente hacia la Escuela. Considera que el texto está balanceado, pues habla tanto del pasado como del futuro.

Ana Martínez dice que estaba contenta del producto logrado, fruto del trabajo colectivo, que le parecía que era un texto que comparado al texto del Pacto firmado en 1985 reflejaba bien todo un progreso y una elaboración efectuada. Dice que no obstante los aportes del debate le hacen plantearse si no hubiese sido mejor proponer un texto muy acotado, estilo 1985. Se pronuncia personalmente a favor del texto elaborado ahora. Comenta que no entiende bien el cuestionamiento de la dirección del Foro hacia la Escuela, ya que es un objetivo que está desde el principio entre los fines del Foro y consta claramente así en la Convocatoria del 21 de Septiembre de 1998.

Viviana Bordenave solicita que figure en acta la opinión de que pese a las diferencias habidas en la elaboración del texto, éste reúne las condiciones necesarias para apostar por el proyecto y continuar con el trabajo. También pide que conste en acta que propone sustituir la expresión “reglamento interno” por “marco organizativo”.

Matilde Pelegrí dice que muchas cosas de las que iba a decir ya habían sido dichas. Se refiere a su posición particular pues ella no estaba en la Escuela, y se preguntaba porqué no estaba en la Escuela. Ahora puede responderse que tal vez era por algo que busca en este Forum, otro estilo, el estilo de debate y del texto que se transmite hoy en Forum. Considera que el texto propuesto puede atraer a un debate abierto, no lo ve como un texto definitivo sino como un texto donde cada punto puede constituir un tema de debate para el futuro. Pide que se cuide el estilo, pues si bien se quiere ser abierto se ven puntos oscuros, como por ejemplo la referencia al control interno y externo y la

expresión reglamento interno que ella prefiere sustituir por marco organizativo. Dice que cree que se propone un trabajo de construcción de una Escuela nueva en la que supone que podrán entrar todos.

Rosa Masip, opina que el texto es demasiado largo pero que es el texto definitivo porque fue el último, también es definitivo porque implica una definición. Se trata de encontrar un punto de partida para empezar a trabajar, y opina que pueden firmarlo los que quieran estar en el FPC en las condiciones actuales de elaboración, pues considera que no podemos empezar ahora a debatir el texto.

M^a Inés Rosales insiste en que reconoció en el texto las palabras de todos los que estaban en la reunión previa de FPC

Angels Petit reconoce el esfuerzo de la C.P. en la producción del texto pero no le parece prudente acortar el debate. Aunque el texto recoge los puntos fundamentales cree que se debe poder debatir. Ella aportaría algunos cambios al punto del texto titulado Los Compromisos, que le parece requerir mayor explicitación.

Xavier Campamà dice que es cierto que los Foros pueden tener formas distintas, y que en el FPC lo que queremos parte de una forma de entender la Escuela, a la cual tenemos como objetivo en el horizonte. Dice que el firmará el texto porque le parece serio, aunque haría algunos retoques.

Manuel Rebollo hace dos señalamientos. Puntualiza que si bien el Foro es una instancia de debate en sí misma, lo que nos reúne hoy aquí no es tanto el debate como el pacto. Y un pacto implica más renuncia que un debate. Afirma que el renuncia a retocar el texto y que piensa firmarlo tal como está. Cree que no debería haberse planteado el debate y que la precipitación del acto es ineludible. El segundo señalamiento se refiere al tema de la Escuela. Dice que venimos de una Escuela y no podemos renunciar a una Escuela.

Montserrat Pallejá dice que le han gustado mucho las citas de Lacan que figuran en el texto, y que ella no ha salido de una Escuela para estar en un grupo. Dice que le motiva la idea de que sea J.Lacan quien nos oriente.

Daniela Aparicio afirma que ella va a firmar el Pacto no porque vaya a misa sino porque va al trabajo, pero añade que tenemos que habituarnos a debatir.

Dolors Camós dice que el debate refleja el momento de cada uno, y considera que en el texto hay 4 o 5 puntos esenciales como para firmarlos. Considera que es un buen texto, y ve oportuno hablar de la crisis sin detallar, por cuestión de estilo. Comenta algunos puntos del texto y se refiere a otros que no entiende bien.

Viviana Bordenave cierra aquí el debate e invita a los que consideren que el texto reúne las mínimas condiciones necesarias para hacer el FPC a que firmen.

En una mesa dispuesta especialmente para ello los interesados en firmar lo hace. Son 54 personas las que firman el Pacto de FPC.

A continuación se hace una pausa en la que se celebra el evento con una copa de cava.

2º PARTE

Viviana Bordenave informa de una actividad reservada a los firmantes del Pacto de FPC, a saber la reunión con Colette Soler, el día 14 Noviembre por la tarde, donde ella intervendrá y se podrá debatir con ella en torno al tema El reverso de la Escuela, que se está tratando en el Foro de París donde ella inscribe su trabajo.

Joan Salinas, siguiendo el orden del día, lee el documento elaborado por la C.P. que constituye un proyecto para el marco organizativo de FPC, proyecto que se entrega a los firmantes del FPC para que lo estudien y puedan debatirlo en una próxima reunión. Este proyecto también está consensuado por la C.P y se propone como una base o punto de partida para llegar a un acuerdo sobre el funcionamiento.

Viviana Bordenave repite que le parece importante el nombre del documento y que ella aboga por el de Marco organizativo.

Pep Monseny recuerda a los asistentes que quienes no hayan dejado anteriormente sus datos personales en el formulario destinado a ello, que lo hagan ahora por favor. Se procede a recaudar 2.000 ptas por persona para financiación de los gastos.

Próxima reunión del FPC : 17 Noviembre a las 21.30h en el Hotel Havana, Gran Via, 647

*Acta redactada por Ana Martinez en base a las notas tomadas por ella misma durante el acto